

## DNRED

### COMITE TECHNIQUE DU 28/05/2013

#### **NOUS ETIONS AU BORD DU GOUFFRE ET NOUS AVONS FAIT UN GRAND PAS EN AVANT !**

Jean-Paul GARCIA a donc à nouveau accueilli les organisations syndicales pour ce comité technique, en présence de deux de ses directeurs, Vincent SAUVALERE étant absent. Dans ce CT Marathon, qui a duré toute la journée, toutes les OS étaient présentes.

#### **Point sur les effectifs et le budget**

Jusque là, le DI avait souligné que l'impact des réformes sur la DNRED avait été nul ou presque. Néanmoins, il ressort de sa présentation que le contrôleur budgétaire, qui valide notre budget avant son exécution, lui avait demandé une réduction de son PAE (Plafond autorisé d'emploi) de ...100 agents. Et ce n'est pas une mesure conjoncturelle car si, lors de la présentation du budget 2014, le PAE n'est pas revenu « dans les clous », il risque d'être placé sous tutelle et invalidé. Dans certains services, ces sur-effectifs sont très importants.

Compte tenu de la gravité de la situation, nous avons fait part de nos inquiétudes et nous attendions à des propositions de réorganisation de la direction. Or, il n'en est rien. Le DI a souligné que les départs ne seront simplement pas remplacés, sans qu'aucune mesure ne soit prise pour répartir cette pénurie et, éventuellement, réorienter nos missions en conséquence. En revanche, nous nous sommes interrogés sur la pertinence, dans ces conditions, d'engager une contractuelle, alors que le nombre des titulaires est déjà largement dans le collimateur !

Même constatation sur le budget de fonctionnement. Sylvie DENIS était même interrogative sur le fait de pouvoir le boucler dès cette année ! Alors qu'en sera-t-il l'année prochaine si on reporte les dépenses du dernier trimestre sur 2014 ????

**L'USD/FO a confirmé la remarque que nous avons faite lors des précédents CT. Elle prouve bien que le fait d'atteindre nos objectifs n'évite pas une baisse des ETPT et des moyens. Et c'est loin d'être fini ! Dès lors, quel est l'intérêt du maintien du dispositif « indicateurs » ? La preuve : le DI souligne l'excellence de nos résultats qui se traduisent par une baisse des moyens et des effectifs.**

#### **Rapport annuel 2012**

Un débat, mille fois tenu, s'est à nouveau engagé sur la pertinence des indicateurs. D'ailleurs, comment va-t-on tenir les objectifs avec 100 agents de moins et des moyens

## DNRED

en baisse ??? L'indicateur P8 a été particulièrement souligné comme élément majeur de notre performance. Mais il reste très incomplet. Par exemple tous les dossiers transmis par la DED à des services étrangers ou même des services français (DGDDI par exemple) et qui donnent lieu à des contentieux, parfois très importants, ne sont repris nulle part. En fait, l'essentiel des revendications des OS mentionnées dans ce rapport sont restées lettre morte. Quand à la reconnaissance du métier d'analyste, en dehors du fait qu'il soit mentionné dans RUSH, personne n'en a vu les effets !

### **Le projet stratégique de la Douane:**

Les OS ont, à nouveau, refusé de débattre de cette question, critiquant cette consultation de façade qui ne va servir qu'à faire croire à une réelle participation des agents sur un projet dont on savait que les grandes lignes avaient déjà été arrêtées avant le début des réunions. D'ailleurs, le DI a précisé qu'une synthèse lui avait été exigée par la DG alors que la totalité des réunions n'avaient pas encore eu lieu.

**L'USD/FO dénonce cette mascarade de consultation qui, même si elle a donné aux agents la possibilité de s'exprimer, n'en tiendra de toute façon pas compte.**

### **Création d'une base centrale de renseignement**

Le DI a insisté sur le caractère prioritaire et non facultatif de la participation de tous les services à cette base en cours d'élaboration. L'idée est intéressante mais....

- elle doit faire face à une très forte résistance de la DOD qui, dans un premier temps, n'y participera pas
- d'autre part, cette base va être faite « maison » faute de budget. Ce qui, en dépit du savoir-faire et de la bonne volonté de ses créateurs, va nécessairement en limiter considérablement la portée. Par exemple, si elle pourra accueillir toute forme de documents, ce ne sera que sous forme de pièces jointes. Si un nom, une adresse ou un numéro de téléphone apparaissent sur ces documents, la machine de pourra les y retrouver faute de pouvoir les indexer. L'ambition des américains, avec les moyens des.....

**L'USD-FO regrette que la sous-direction B n'ait pas cru devoir donner, au travers de ce projet, la possibilité à la DRD de se hisser, en la matière, au niveau des autres grandes centrales de renseignement qui, toutes, possèdent un tel outil.**

### **Questions diverses :**

- en dépit d'un CT propre à la gestion de l'antenne de Calais, le 22 avril dernier, aucune solution n'a encore été adoptée à ce jour

## DNRED

- a la demande de l'USD-FO, le principe d'un groupe de travail sur le positionnement des catégories A SU à la DOD a été adopté.
- Le rapport du député Jean-Jacques URVOAS sur le renseignement a été évoqué. Il propose d'exclure la DRD du 1<sup>o</sup> cercle des services de renseignement et la placer dans un second, avec TRACFIN.
- inquiétude quand à la création d'une cellule de l'OCRTIS à Bordeaux

**Les représentants de l'USD-FO:** Bruno COLLIN, Patrick BELOT et LAURIAC Gérard .